

37^{es} JHTA
JOURNÉES DE L'HYPERTENSION ARTÉRIELLE
DU DIAGNOSTIC AUX COMPLICATIONS

14-15 décembre 2017
Paris

www.jhta2017.fr

Cité Universitaire (CIUP)

11th INTERNATIONAL MEETING OF THE FRENCH SOCIETY OF HYPERTENSION

Société Française d'Hypertension Artérielle
www.sfhta.org

Société Belge d'Hypertension

Société Française d'Hypertension Artérielle

Société Suisse d'Hypertension

Négationnisme Scientifique et post-vérités

Pierre Cahuc

CREST-ENSAE-Ecole Polytechnique

L'auteur déclare n'avoir aucun conflit d'intérêt concernant les données de sa communication

PIERRE
CAHUC

ANDRÉ
ZYLBERBERG

Le négationnisme
économique

et comment s'en débarrasser



Champs **actuel**

1. Le négationnisme scientifique en action

2. Sa rhétorique

3. Sa puissance

4. Que faire ?

Négationnisme scientifique en action

- **Négationnisme historique** = déni des faits établis : Shoah, Arméniens...
- **Négationnisme scientifique** = déni du consensus (lorsqu'il existe) établi par une communauté scientifique
- Robert Proctor, *Golden Holocaust: Origins of the Cigarette Catastrophe and the Case for Abolition*, 2012.
- Touche toutes les disciplines
 - Médecine (VIH, Tabac)
 - Biologie (Lyssenko, créationnisme)
 - Climatologie
 - Economie

Rhétorique

- 1/ Semer le doute et fustiger « la pensée unique »**
« Notre produit, c'est le doute »
- 2/ Promouvoir des sociétés savantes « alternatives »**
- 3/ Dénoncer des intérêts mercantiles ou idéologiques**
- 4/ Condamner la science car elle n'explique pas tout**

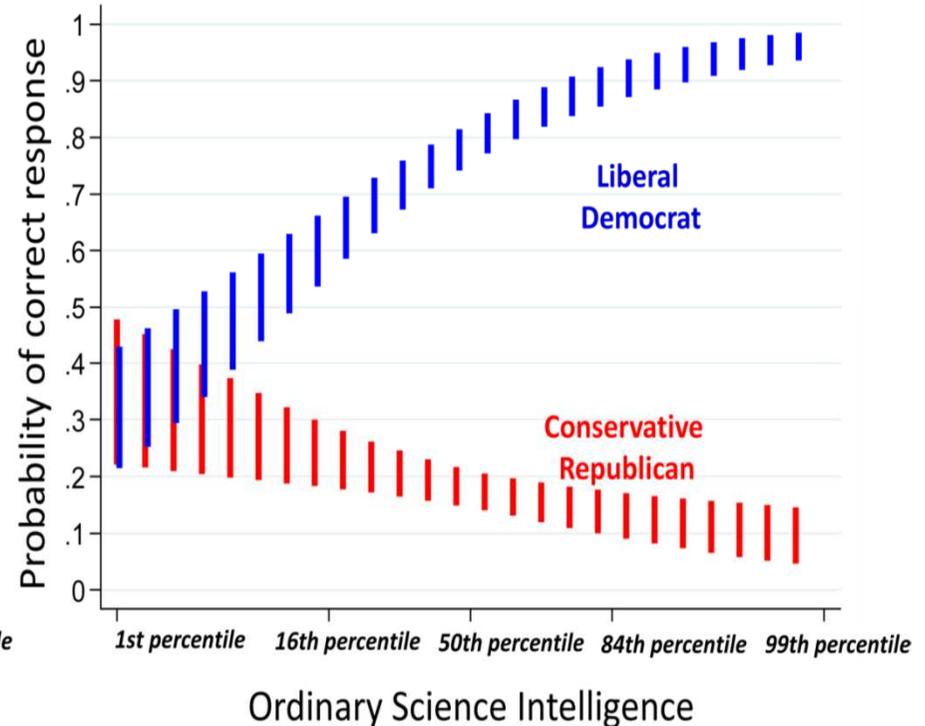
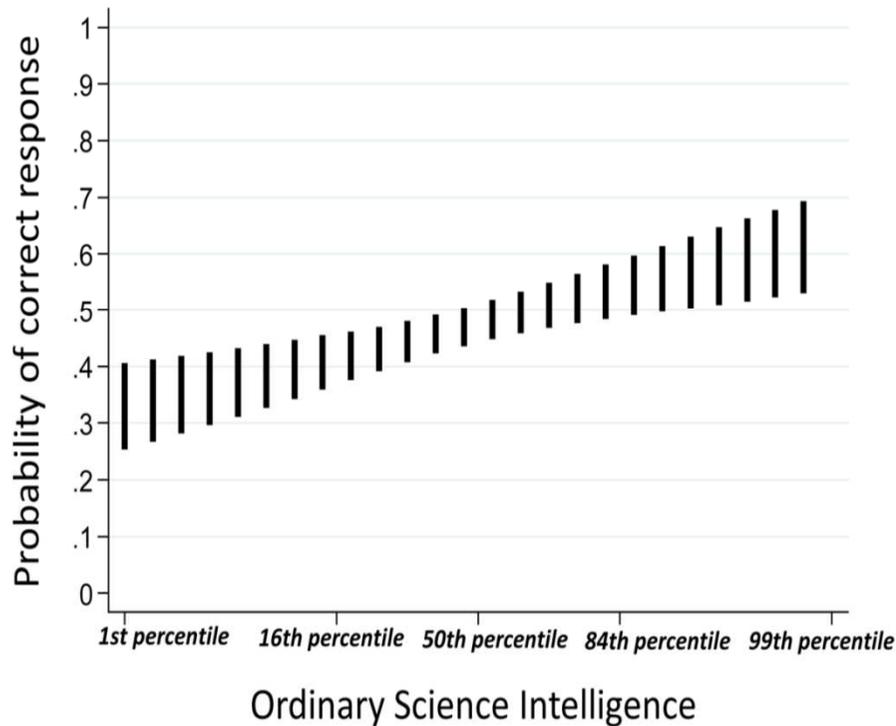
Puissance

- Difficile de discerner le consensus scientifique hors de son champ de spécialité
- **Impossible** de disposer d'une expertise suffisante pour avoir une opinion éclairée
- Biais cognitifs
 - Biais de confirmation: Tendance à sélectionner les faits compatibles avec notre conception du monde
 - Loyauté au groupe de référence

Puissance

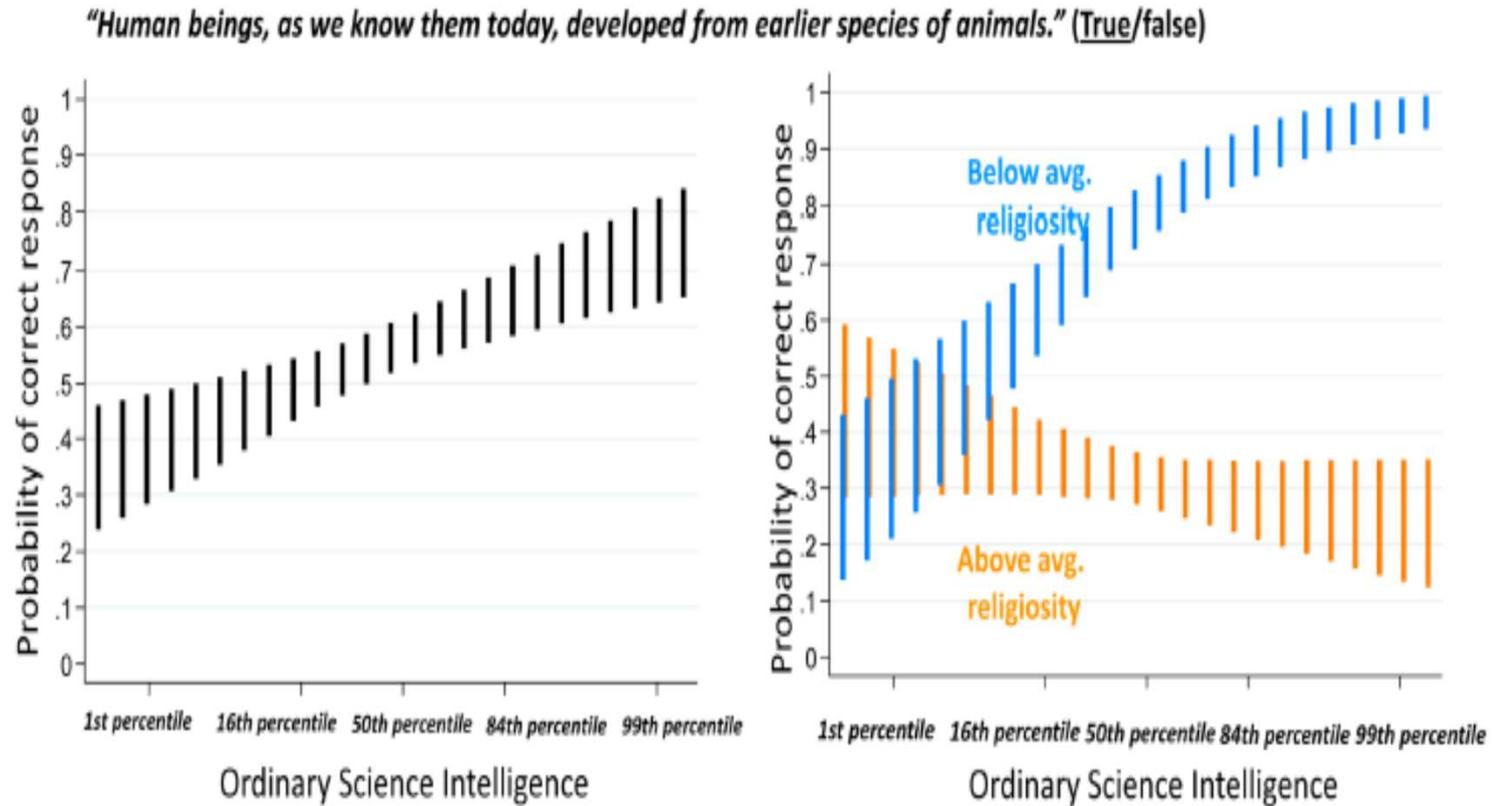
Dan Kahan, « Climate-Science Communication and the Measurement Problem », *Advances in Political Psychology*, 2015,

There is “solid evidence” of recent global warming due “mostly” to “human activity such as burning fossil fuels.” [agree, disagree]



Puissance

Dan Kahan, « Climate-Science Communication and the Measurement Problem », *Advances in Political Psychology*, 2015,



Que faire ?

Principes à respecter pour ne pas se faire abuser :

1/ S'assurer que les informations sont extraites de textes publiés par des revues scientifiques + méta-analyses indépendantes.

2/ Des résultats qui apparaissent pour la première fois dans des rapports ou des livres, même à gros tirage, n'ont aucune fiabilité.

3/ En science, il est impossible de franchir « la barrière des espèces ».

4/ Les chercheurs engagés dans la vie politique ou associative ont de fortes chances d'émettre des jugements qui reflètent plus leur engagement que le consensus scientifique.

Que faire ?

Créer la confiance dans la production scientifique :

1/ Expliquer les principes de la production de connaissances scientifiques

Critique des pairs + indépendance

2/ Mettre en œuvre et mettre en évidence le respect de ces principes

3/ Souligner les limites de la connaissance scientifique

Ce qui est connu, inconnu

Probabilité

Les faits ne pénètrent pas dans le monde où vivent nos croyances, ils n'ont pas fait naître celles-ci, ils ne les détruisent pas; ils peuvent leur infliger les plus constants démentis sans les affaiblir, et une avalanche de malheurs ou de maladies se succédant sans interruption dans une famille ne la fera pas douter de la bonté de son Dieu ou du talent de son médecin.

Marcel Proust

Références

Gerald Bronner, La démocratie des crédules, 2013.

Pierre Cahuc et André Zylberberg, Le négationnisme économique et comment s'en débarrasser, 2016.

Peter Gotzsche, Deadly Medicines and Organised Crime: How Big Pharma Has Corrupted Healthcare, 2013.

Naomie Oreske et Robert Conway: Les marchands de doutes, 2012.

Robert Proctor, Golden Holocaust, La conspiration des industriels du tabac, 2014.